

SKO.OS.41.9/593/2026/3264/BL

Katowice, 28. 07. 2026 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2025 r. Poz. 1691)

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Beata Leszczyńska - sprawozdawca
Członkowie: Anna Gwizdal - Świętoń
Aleksandra Makarucha

w związku z odwołaniem Pani (adres w aktach sprawy), zawartym w piśmie z dnia 28 lutego 2026 r., od decyzji Burmistrza Miasta Orzesze z dnia 28 stycznia 2026 r. znak WOŚ.6220.3.2025, WOŚ.KW-00106/26 w sprawie orzeczenia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i eksploatacja zespołu budynków magazynowo — produkcyjno — usługowych wraz z zapleciami socjalno — biurowymi oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, zlokalizowanych w Mikołowie przy ul. Gliwickiej, na działkach ewidencyjnych nr 589/20, 643/16, 644/16, jedn. Ewidencyjna 240802_1 Mikołów, obręb 0036 Śmiłowice, gmina Mikołów woj. Śląskie” wraz z określeniem istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia

na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2026 roku

p o s t a n o w i ł o

stwierdzić niedopuszczalność odwołania

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ pierwszej instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu organ ten podał argumentację przemawiającą, jego zdaniem za wydanym w sprawie rozstrzygnięciem.

Odwołanie od tej decyzji zostało wniesione przez Panią i w jego treści wyrażono niezadowolone z podjętego rozstrzygnięcia.

Pismem z dnia 22 maja 2026 r. r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wystąpiło do Wnoszącej odwołanie o uzupełnienie przedmiotowego odwołania o własnoręczny podpis oraz o wykazanie interesu prawnego w sprawie – w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania.

Wezwanie to zostało nadane poprzez e-doręczenie PUH za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska, jako list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Jak wynika z Potwierdzenia integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego, wezwanie zostało wydrukowane przez Poczta Polską – operatora wyznaczonego w dniu 26 maja 2026 r.

Z adnotacji umieszczonej na kopercie, w której wydrukowane wezwanie umieszczono wynika, że z powodu niemożności doręczenia przesyłki zawierającej wezwanie została ona dwukrotnie awizowana (pierwsze awizo: 29 maja 2026 r., drugie awizo: 8 czerwiec 2026 r., pieczęć oddawcza Urzędu Poczтового Mikołów 1 datowana na 15 czerwca 2026 r.), a zatem pozostawiona była na okres 14 dni do dyspozycji adresata w Urzędzie Poczтовым Mikołów 1.

Z powodu niepodjęcia pisma przez adresata, przedmiotowa przesyłka została zwrócona do nadawcy – Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia Wnosząca odwołanie nie odpowiedziała na wystosowane

wezwanie z dnia 22 maja 2026 r.

Po analizie zatem zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz po rozważeniu stanu prawnego i faktycznego sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że sprawa zawisła przed organem odwoławczym nie może zostać merytorycznie rozpatrzona w jej całokształcie z powodów następujących.

W wyniku złożonego odwołania, organ administracji publicznej jest obowiązany zbadać – na zasadzie art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako: kpa), dopuszczalność wniesionego środka zaskarżenia. Przepis ten bowiem stanowi, że organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania, a postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Jak podkreśla orzecznictwo sądów administracyjnych [cyt:] „Powyższe przepisy określają obowiązki organu drugiej instancji we wstępnej fazie postępowania odwoławczego. Postępowanie odwoławcze składa się z trzech faz: fazy wstępnej, fazy postępowania wyjaśniającego i fazy wydania decyzji. Jak wynika z treści art. 134 k.p.a. organ odwoławczy w pierwszej fazie postępowania zobowiązany jest do ustalenia, czy odwołanie jest dopuszczalne i czy zostało wniesione z zachowaniem terminu. W razie stwierdzenia niedopuszczalności lub uchybienia terminu organ odwoławczy nie może rozpatrzyć merytorycznie wniesionego środka zaskarżenia. W drodze postanowienia organ odwoławczy winien zaś stwierdzić niedopuszczalność odwołania lub uchybienie terminu do jego wniesienia. Rozpatrzenie odwołania niedopuszczalnego lub wniesionego z uchybieniem terminu stanowi naruszenie prawa, które należy zakwalifikować jako rażące zważywszy, że oznacza weryfikację w postępowaniu odwoławczym aktu, który na podstawie art. 16 § 1 korzysta z ochrony trwałości” (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 listopada 2019 r., II SA/Gd 278/2019, LEX nr 2746778, podobnie np. wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 października 2025 r., III SA/Gl 974/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2025 r., VIII SA/Wa 602/25, CBOSA).

Ponadto należy wskazać, że stwierdzenie niedopuszczalności odwołania następuje z powodów podmiotowych lub przedmiotowych [cyt:] „Negatywny wynik badania wstępnego skutkuje wydaniem jednego z 2 wymienionych w art. 134 k.p.a. rozstrzygnięć - stwierdzenia niedopuszczalności odwołania lub stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania. Przepis art. 134 k.p.a. nie wskazuje warunków, jakie decydują o dopuszczalności odwołania. Niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym, jak i podmiotowym. Niedopuszczalność odwołania z przyczyn przedmiotowych obejmuje przypadki braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadki wyłączenia przez przepisy prawa możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji. Przesłanka podmiotowa oznacza złożenie odwołania przez legitymowany podmiot - stronę postępowania w sprawie” (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 6 listopada 2019 r., II SA/Rz 987/2019, LEX nr 2746762, podobnie również powołane powyżej wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 października 2025 r., III SA/Gl 974/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2025 r., VIII SA/Wa 602/25, CBOSA).

Rozstrzygnięcie zatem kwestii dopuszczalności wniesionego odwołania jest pierwszą czynnością organu odwoławczego i polega – jak wykazano - na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki, które uzasadniają uznanie odwołania za niedopuszczalne.

Na podstawie art. 63 § 1 kpa podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

Podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres, również w przypadku złożenia podania w postaci elektronicznej, i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych (§ 2).

Podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu (§ 3).

Podanie wniesione na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej zawiera dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego

wzoru (§ 3a).

W przedmiotowej sprawie należy zatem stwierdzić, że odwołanie zostało wniesione przez osobę, która w określonym terminie nie odpowiedziała na wezwanie organu odwoławczego, nie przedkładając własnoręcznie podpisanego odwołania z dnia 8 lutego 2026 r., ani też nie uzupełniając odwołania o własnoręczny podpis. Odwołanie to nie zostało również podpisane elektronicznie.

Z powyższych względów uzasadnionym stało się stwierdzenie niedopuszczalności wniesionego odwołania i z tej przyczyny postanowiono, jak w sentencji.

Realizując zasadę dostępu do informacji publicznej o środowisku, na podstawie art. 21 ust. 2 pkt. 9 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 lit. a, b i c ustawy, o postanowieniu niniejszym obwieszono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na tablicy ogłoszeń, a także zwrócono się do organu pierwszej instancji o podanie go do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Postanowienie to jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100,00 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 wymienionej ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie przez:
Anna Gwizdal - Świętoń

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie przez:
Aleksandra Makarucha

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie przez:
Beata Leszczyńska

(na oryginale właściwe podpisy)

Otrzymują:

1/. Pani - e-doręczenie PUH

2/. Burmistrz Miasta Orzesze - e-doręczenie PURDE

3/. Pani Katarzyna Giersz - Pełnomocnik MDC2 sp. z o. o.

Adres do doręczeń:

MDC2 sp. z o. o.

ul. Skaryszewska 4, 03 – 802 Warszawa – e-doręczenie PUH

4/. Pozostałe strony postępowania – zawiadomienie przez obwieszczenie w trybie art. 49 kpa:

1. Burmistrz Miasta Orzesze – wraz z:

a/ pismem przewodnim w sprawie zawiadomienia przez obwieszczenie

b/ zawiadomieniem

- e-doręczenie PURDE

2. akta SKO w Katowicach – egzemplarz dla stron zawiadamianych w trybie art. 49 kpa

5/. Burmistrz Miasta Orzesze – wraz z:

- a/ pismem przewodnim w/s informacji o środowisku
- b/ informacją o środowisku
- e-doręczenie PURDE

6/. a/a:

- a/. akta SKO w Katowicach
- b/. tablica ogłoszeń SKO w Katowicach oraz BIP – w trybie informacji o środowisku

Do wiadomości:

- 1/. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
 - e-doręczenie: AE:PL-50844-78007-IRSIV-24
- 2/. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach
 - e-doręczenie: AE:PL-55153-88269-SARVG-16
- 3/. Państwowe Gospodarstwo Wodne - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
 - e-doręczenie: AE:PL-52923-36363-DHABT-29

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze z siedzibą w Katowicach, ul. H. Dąbrowskiego 23.
- Inspektorem Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach jest Krzysztof Morkis, e-mail: IOD@katowice.sko.gov.pl
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na podstawie:
 - art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. I oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- Dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom innym niż upoważnione na podstawie prawa lub zawartych umów.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane od momentu zakończenia postępowania przez okres co najmniej 10 lat.
- Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego (tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych).
- Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
Grzegorz Łaszczyca