

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 134 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2025 r. Poz. 1691)

w związku z odwołaniem z dnia „08.06.2022 r.” (data wpływu do Urzędu Miasta Ruda Śląska 13 marca 2026 r.) Polskiego Klubu Ekologicznego w Krakowie Koło Miejskie w Gliwicach reprezentowanego przez radcę prawnego Katarzynę Słupską od decyzji Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Ruda Śląska, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 5/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r., którą stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa układu dróg publicznych gminnych w Gliwicach w rejonie skrzyżowania ul. Rybnickiej z zachodnią obwodnicą miasta na odcinku wzdłuż granicy działki nr 130 oraz skrzyżowania z obwodnicą” (pkt I sentencji decyzji) oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt II sentencji decyzji).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:
Przewodniczący składu: Katarzyna Stebnicka (sprawozdawca)
Członkowie: Anna Kajzerek – Dziwoki
Kamila Koziara

na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 kwietnia 2026 roku

postanowiło
stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ I instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu decyzji organ ten przedstawił argumenty przemawiające za wydanym rozstrzygnięciem w sprawie.

Od decyzji tej odwołanie wraz z wnioskiem o wstrzymanie skuteczności ww. decyzji środowiskowej zostało wniesione przez Polski Klub Ekologiczny w Krakowie Koło Miejskie w Gliwicach reprezentowany przez radcę prawnego Katarzynę Słupską. W pisemnym odwołaniu pełnomocnik podmiotu na prawach strony podniosła, że organ I instancji naruszył art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez jego niezastosowanie i w konsekwencji braku zawiadomienia podmiotu na prawach strony innego niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o wydaniu decyzji środowiskowej, które powinno nastąpić w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu, a tym samym brak wejścia do obrotu prawnego decyzji środowiskowej, naruszenie art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i

jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, polegające na braku dokonania obwieszczenia na stronie podmiotowej Prezydenta Miasta Gliwice, a tym samym pozbawienie odwołującego możliwości czynnego udziału w sprawie, naruszenie art. 40 kodeksu postępowania administracyjnego, polegające na jego niezastosowaniu i w konsekwencji braku doręczenia decyzji środowiskowej stronom postępowania, a tym samym brak wejścia do obrotu prawnego decyzji środowiskowej.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że w treści decyzji prawidłowo pouczone, że służy od niej prawo wniesienia odwołania przez strony do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu I instancji w terminie 14 dni od daty doręczenia tej decyzji.

Z akt sprawy wynika, że o wydaniu decyzji Nr 5/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r. strony postępowania w liczbie przekraczającej 10 zostały powiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 19 grudnia 2025 r. znak: KOS.6220.1.7.2023. Obwieszczenie to zostało zamieszczone na: elektronicznej tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gliwicach od 19 grudnia 2025 r. do 2 stycznia 2026r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gliwicach od 22 grudnia 2025 r. do 5 stycznia 2026 r.; w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Ruda Śląska od 22 grudnia 2025 r. do 5 stycznia 2026r., tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pilchowice od 23 grudnia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r. oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Pilchowice od 23 grudnia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r.;

Odwołanie od ww. decyzji w piśmie datowanym na „08.06.2022 r.” wniósł podmiot na prawach strony Polski Klub Ekologiczny w Krakowie Koło Miejskie w Gliwicach reprezentowany przez radcę prawnego Katarzynę Słupską za pośrednictwem operatora publicznego Poczta Polska w dniu 11 marca 2026 r., co potwierdza datownik operatora pocztowego umieszczony na kopercie, w której odwołanie zostało przysłane.

Organ I instancji pismem z dnia 19 marca 2026 r. znak: KOS.6220.1.7.2023 przekazał ww. odwołanie do Kolegium, wskazując, że zostało złożone po terminie, a decyzja stała się ostateczna z dniem 22 stycznia 2026 r.

Zgodnie z art. 127 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. W myśl § 2 ww. artykułu, właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy. Stosownie do postanowień art. 129 § 1 i § 2 kodeksu postępowania administracyjnego, odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie – od dnia jej ogłoszenia stronie.

Warunkiem skuteczności czynności procesowej – wniesienia odwołania – jest zatem zachowanie ustawowego terminu do jej dokonania. Uchybienie terminu powoduje bezskuteczność odwołania, czego następstwem jest ostateczność decyzji.

W związku z powyższym organ odwoławczy jest zobowiązany w postępowaniu wstępnym zbadać, czy odwołanie zostało wniesione w przewidzianym przepisami terminie (por.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 1999r., sygn. akt: I SA 330/99, LEX Nr 487/49; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 lutego 1998r., sygn. akt: IV SA 727/96, LEX Nr 43307, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 10 października 2017 r., sygn. akt: II SA/Bd 335/17). Jeśli organ odwoławczy ustali, że odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu i nie przywrócono terminu do wniesienia odwołania w trybie art. 58 i 59 kodeksu postępowania administracyjnego – zgodnie z art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego – jest zobowiązany do stwierdzenia w drodze postanowienia uchybienia terminu do wniesienia odwołania (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt: VII SA/Wa 2785/16). W wyroku z dnia 4

czerwca 1997r., sygn. akt: I SA/Ka 183/96, Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Gliwicach orzekł, że: „Organ odwoławczy obowiązany jest do badania czy środki odwoławcze wniesione zostały w ustawowym terminie. Uchybienie zaś temu terminowi powoduje bezskuteczność odwołania, czego następstwem jest ostateczność decyzji wykluczająca merytoryczną kognicję organu odwoławczego względem kwestionowanej decyzji.” (tak też wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 31 maja 2017 r., sygn. akt: III SA/Łd 266/17).

Stosownie do treści art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania.

W niniejszej sprawie Kolegium ustaliło, że o wydaniu decyzji Nr 5/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r. strony postępowania w liczbie przekraczającej 10 zostały powiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 19 grudnia 2025 r. znak: KOS.6220.1.7.2023 (dowód: pismo organu I instancji z dnia 19 grudnia 2025 r. znak: KOS.6220.1.7.2023, pismo Inspektora Biura Obsługi Interesantów Urzędu Miejskiego w Gliwicach z dnia 7 stycznia 2026 r., znak: BOI.5315.1039.2025, pismo podinspektor w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Gminy Pilchowice z dnia 8 stycznia 2026 r.). Ww. pisma, jako dokument urzędowy, korzystają z domniemania prawdziwości wynikającego z art. 76 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Wskazać przy tym należy, że obwieszczeniem z dnia 19 grudnia 2025 r. organ I instancji zawiadomił strony postępowania o wydaniu decyzji, a także poinformował o miejscu i terminie, w którym można zapoznać się z treścią decyzji oraz pouczył o terminie i sposobie wniesienia odwołania, wskazując przy tym, że doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia obwieszczenia. Dokonywane w toku postępowania przez organ I instancji publiczne obwieszczenia o czynnościach organu, w tym o wydanej decyzji, spełniają w ocenie Kolegium wszystkie ustawowe wymogi.

W konsekwencji więc decyzję Nr 5/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r. uznać należy za skutecznie doręczoną stronom (w tym odwołującemu się) w dniu 21 stycznia 2026 r.

W aktach sprawy I instancji znajduje się także zaświadczenie z dnia 30 stycznia 2026 r. znak: KOS.6220.1.7.2023, że decyzja Nr 5/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r. stała się ostateczna w dniu 22 stycznia 2026 r.

Natomiast wniesienie odwołania nastąpiło za pośrednictwem operatora publicznego Poczta Polska w dniu 11 marca 2026 r., co potwierdza datownik operatora pocztowego umieszczony na kopercie, w której odwołanie zostało przysłane.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje zatem, że stosownie do postanowień art. 57 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia w którym zdarzenie nastąpiło, a upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.

Zatem bieg 14 – dniowego terminu do wniesienia odwołania rozpoczął się w 8 stycznia 2026 r. i upłynął w dniu 21 stycznia 2026 r. (środa).

Z powyższego wynika, iż odwołanie zawarte w piśmie z dnia „08.06.2022 r.” zostało złożone po dniu 21 stycznia 2026 r. (środa), w którym upływał termin do wniesienia odwołania od ww. decyzji.

Spełnione zatem zostały przesłanki, określone w art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego do stwierdzenia przez organ odwoławczy uchybienia terminu do wniesienia odwołania przez podmiot na prawach strony od decyzji organu I instancji Nr 5/2025 z dnia 19 grudnia 2025 r.

Zważyć przy tym należy, że decyzja I pierwszej instancji zawiera stosowne pouczenie co do terminu na wniesienie odwołania, co spełnia wymóg określony w art. 107 § 1 pkt. 7

kodeksu postępowania administracyjnego, w którym stwierdzono, że decyzja powinna zawierać m.in. cyt.: „(..) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania (..)”.

Ponadto należy zauważyć, że podmiot na prawach strony wnosząc przedmiotowe odwołanie nie wystąpił o jego przywrócenie (art. 58 kodeksu postępowania administracyjnego), niemożliwym zatem było przywrócenie terminu do wniesienia odwołania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100,00 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie
przez: Anna Kajzerek – Dziwoki

/właściwy podpis na oryginale/

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie
przez: Kamila Koziaara

/właściwy podpis na oryginale/

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie
przez: Katarzyna Stebnicka

/właściwy podpis na oryginale/

Otrzymują:

1. Radca prawny Katarzyna Słupska – pełnomocnik Polskiego Klubu Ekologicznego w Krakowie Koło Miejskie w Gliwicach
Kancelaria Radcy Prawnego Katarzyna Słupska
2. ul. Lompy 5/2, 44 — 100 Gliwice e – doręczenie: AE:PL-16169-59008-HGEIR-20
3. Gmina Gliwice na adres pełnomocnika: Jacek Cichoński, prowadzący działalność pod nazwą: Projektowanie w Budownictwie Jacek Cichoński ul. Józefa Wolnego 14/33, 40-857 Katowice, e – doręczenie: AE:PL-32027-91841-AGBEE-21
4. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie - zgodnie z art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego
5. Prezydent Miasta Ruda Śląska e – doręczenie: PURDE
6. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
pl. Grunwaldzki 8-10, 40 - 127 Katowice e – doręczenie: AE:PL-50844-78007-IRSIV-24
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach
ul. Banacha 4, 44-100 Gliwice e – doręczenie: AE:PL-26493-58203-EAJVB-24
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Robotnicza 2, 44 - 100 Gliwice e – doręczenie: AE:PL-52923-36363-DHABT-29

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze z siedzibą w Katowicach, ul. H. Dąbrowskiego 23.
- Inspektorem Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach jest Krzysztof Morkis, e-mail: IOD@katowice.sko.gov.pl
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na podstawie:
 - ❖ art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - ❖ art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - ❖ art. I oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- Dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom innym niż upoważnione na podstawie prawa lub zawartych umów.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane od momentu zakończenia postępowania przez okres co najmniej 10 lat.
- Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego (tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych).
- Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
Grzegorz Łaszczycza