

SKO.OS.41.9/42/2026/0/BL

Katowice, 20. 01. 2026 r.

## Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2025 r. Poz. 1691)

### Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Beata Leszczyńska - sprawozdawca  
Członkowie: Kamila Koziara  
Katarzyna Stebnicka

w związku z odwołaniem Stowarzyszenia Akcja Sąsiedzka Ząbkowice z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. M. Skłodowskiej 26, zawartym w piśmie z dnia 18 listopada 2025 r., od decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza z dnia 21 października 2025 r. znak WOŚ-II.6220.22.2025.MK1 w sprawie orzeczenia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz niezbędną infrastrukturą” przewidzianego do realizacji w Dąbrowie Górniczej przy ul. Wapiennej, dz. ew. nr 2499/12, 2665/3, 2665/4, 2665/5, 2665/7, 2665/8, 2665/9, 2665/10, 2665/11, 2665/12, 2665/13, 2665/15 obręb 0018 Ząbkowice wraz z określeniem istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia

na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026 roku

### p o s t a n o w i ł o

stwierdzić niedopuszczalność odwołania Stowarzyszenia Akcja Sąsiedzka Ząbkowice z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. M. Skłodowskiej 26 od przedmiotowej decyzji organu pierwszej instancji

### Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ pierwszej instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu organ ten podał argumentację przemawiającą, jego zdaniem za wydanym w sprawie rozstrzygnięciem.

Odwołanie od tej decyzji zostało wniesione między innymi przez Stowarzyszenie Akcja Sąsiedzka Ząbkowice z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. M. Skłodowskiej 26 (dalej też jako: Stowarzyszenie).

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach ustaliło, że Stowarzyszenie nie złożyło wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji na zasadzie art. 31 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako: kpa). Stowarzyszenie to nie brało udziału w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji.

W tym miejscu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zauważa, że na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2024 r. Poz. 1112 ze zm.), organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w

przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony (ust. 2).

Postępowanie w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań przedmiotowego przedsięwzięcia zostało zakwalifikowane według § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. a tiret drugie oraz § 3 ust. 1 pkt. 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. Poz. 1839 ze zm.) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

§ 3 ust. 1 pkt. 55 lit. a tiret drugie: zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

§ 3 ust. 1 pkt. 58 lit. b: garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54, 55-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1,0 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że przepis art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przewiduje, że organizacje ekologiczne mogą zgłosić swój udział w sprawach, w których powinien zostać zagwarantowany udział społeczeństwa. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, aby mogło to mieć miejsce, konkretny przepis prawa materialnego musi udział społeczeństwa przewidywać. Brak tego typu rozwiązania jest jednoznaczny z uznaniem danej kategorii spraw za niewymagającą udziału społeczeństwa. W myśl art. 1 pkt 2 powołanej ustawy określa ona zasady udziału społeczeństwa w ochronie środowiska. Zgodnie z art. 5 tej ustawy każdy ma prawo uczestniczenia, na warunkach określonych ustawą, w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Stosownie do brzmienia art. 30 tej ustawy organy administracji właściwe do wydania decyzji lub opracowania projektów dokumentów, w przypadku których przepisy niniejszej ustawy lub innych ustaw wymagają zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, zapewniają możliwość udziału społeczeństwa odpowiednio przed wydaniem tych decyzji lub ich zmianą oraz przed przyjęciem tych dokumentów lub ich zmianą. W myśl postanowień art. 79 ust. 1 ww. ustawy przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Prowadzone przez organ pierwszej instancji postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia nie było postępowaniem, w ramach którego prowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trybie art. 59 i następnych ustawy, o której mowa. Według bowiem kwalifikacji na zasadach cytowanego powyżej rozporządzenia przedsięwzięcie to nie jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (art. 59 ust. 1 pkt. 1 powołanej ustawy), ani też nie jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 59 ust. 1 pkt. 2 cytowanej ustawy).

Z przyczyn podanych powyżej należy zatem stwierdzić, że w związku ze złożonym przez Stowarzyszenie odwołaniem od decyzji organu pierwszej instancji, przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o udziale organizacji ekologicznych w postępowaniu o ustalenie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego, przedmiotowego przedsięwzięcia, nie stosuje się.

Po analizie zatem zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz po rozważeniu stanu prawnego i faktycznego sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że sprawa zawisła przed organem odwoławczym ze złożonego odwołania Stowarzyszenia Akcja Sąsiedzka Zabkowice z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. M. Skłodowskiej 26 nie może zostać merytorycznie rozpatrzona z powodów następujących.

W wyniku złożonego odwołania, organ administracji publicznej jest obowiązany zbadać – na zasadzie art.

134 kpa, dopuszczalność wniesionego środka zaskarżenia. Przepis ten bowiem stanowi, że organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania, a postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Jak podkreśla orzecznictwo sądów administracyjnych [cyt:] „Powyższe przepisy określają obowiązki organu drugiej instancji we wstępnej fazie postępowania odwoławczego. Postępowanie odwoławcze składa się z trzech faz: fazy wstępnej, fazy postępowania wyjaśniającego i fazy wydania decyzji. Jak wynika z treści art. 134 k.p.a. organ odwoławczy w pierwszej fazie postępowania zobowiązany jest do ustalenia, czy odwołanie jest dopuszczalne i czy zostało wniesione z zachowaniem terminu. W razie stwierdzenia niedopuszczalności lub uchybienia terminu organ odwoławczy nie może rozpatrzyć merytorycznie wniesionego środka zaskarżenia. W drodze postanowienia organ odwoławczy winien zaś stwierdzić niedopuszczalność odwołania lub uchybienie terminu do jego wniesienia. Rozpatrzenie odwołania niedopuszczalnego lub wniesionego z uchybieniem terminu stanowi naruszenie prawa, które należy zakwalifikować jako rażące zważywszy, że oznacza weryfikację w postępowaniu odwoławczym aktu, który na podstawie art. 16 § 1 korzysta z ochrony trwałości” (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 listopada 2019 r., II SA/Gd 278/2019, LEX nr 2746778, podobnie np. wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 października 2025 r., III SA/Gl 974/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2025 r., VIII SA/Wa 602/25, CBOSA).

Ponadto należy wskazać, że stwierdzenie niedopuszczalności odwołania następuje z powodów podmiotowych lub przedmiotowych [cyt:] „Negatywny wynik badania wstępnego skutkuje wydaniem jednego z 2 wymienionych w art. 134 k.p.a. rozstrzygnięć - stwierdzenia niedopuszczalności odwołania lub stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania. Przepis art. 134 k.p.a. nie wskazuje warunków, jakie decydują o dopuszczalności odwołania. Niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym, jak i podmiotowym. Niedopuszczalność odwołania z przyczyn przedmiotowych obejmuje przypadki braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadki wyłączenia przez przepisy prawa możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji. Przesłanka podmiotowa oznacza złożenie odwołania przez legitymowany podmiot - stronę postępowania w sprawie” (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 6 listopada 2019 r., II SA/Rz 987/2019, LEX nr 2746762, podobnie również powołane powyżej wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 października 2025 r., III SA/Gl 974/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2025 r., VIII SA/Wa 602/25, CBOSA).

Rozstrzygnięcie zatem kwestii dopuszczalności wniesionego odwołania jest pierwszą czynnością organu odwoławczego i polega – jak wykazano - na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki, które uzasadniają uznanie odwołania za niedopuszczalne.

W sprawie niniejszej wystąpiła podmiotowa przesłanka niedopuszczalności złożonego przez Stowarzyszenie odwołania. Zostało ono bowiem złożone przez podmiot niebędący podmiotem uczestniczącym w postępowaniu na prawach strony. W utrwalonym i jednolitym w tej materii orzecznictwie sądownoadministracyjnym, np. w wyroku z dnia 11 stycznia 2018 r., II OSK 770/16 Naczelnego Sądu Administracyjnego podkreśla się, że [cyt:] „Naczelny Sąd Administracyjny podziela stanowisko Sądu I instancji, że skarżącemu [...] Towarzystwu Opieki na Zwierzętami nie przysługiwało prawo do wniesienia odwołania na podstawie przepisów k.p.a. Zgodnie z art. 127 § 1 k.p.a. prawo wniesienia odwołania ma strona postępowania. Prawa strony przysługują organizacji społecznej, jeżeli została dopuszczona przez organ administracji do udziału w postępowaniu. W orzecznictwie sądowym ukształtował się pogląd, że organizacja społeczna, która nie brała udziału w postępowaniu przed organem I instancji nie ma legitymacji do złożenia odwołania (wyrok NSA z dnia 12 maja 2015 r., II OSK 2036/13, wyrok NSA z dnia 8 stycznia 2014 r., II OSK 1866/12, wyrok NSA z dnia 28 czerwca 2016 r., II OSK 2645/14 publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, orzeczenia.nsa.gov.pl). Wbrew zarzutom skargi kasacyjnej odwołanie wniesione w takim przypadku przez Towarzystwo czyniło go niedopuszczalnym, obligując organ II instancji do stwierdzenia jego niedopuszczalności postanowieniem wydanym w oparciu o art. 134 k.p.a.” (podobnie np. wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 marca 2024 r., IV SA/Po 31/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 6 marca 2024 r., II SA/Gd 1162/23, oraz z dnia 24 stycznia 2024 r., II SA/Gd 775/23, oraz inne, CBOSA).

Jak już wskazano powyżej, Stowarzyszenie Akcja Sąsiedzka Ząbkowice z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. M. Skłodowskiej 26 nie złożyło wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji, nie uczestniczyło w nim, albowiem nie zostało dopuszczone do udziału na prawach strony w tym postępowaniu.

Z powyższych względów uzasadnionym stało się stwierdzenie niedopuszczalności wniesionego odwołania z przyczyny podmiotowej i dlatego też postanowiono, jak w sentencji.

Realizując zasadę dostępu do informacji publicznej o środowisku, na podstawie art. 21 ust. 2 pkt. 9 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 lit. a, b i c ustawy, o postanowieniu niniejszym obwieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na tablicy ogłoszeń, a także zwrócono się do organu pierwszej instancji o podanie go do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

#### Pouczenie

Postanowienie to jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100,00 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 wymienionej ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Członek  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Katowicach  
dokument podpisany elektronicznie przez:  
Kamila Koziara

Członek  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Katowicach  
dokument podpisany elektronicznie przez:  
Katarzyna Stebnicka

Członek  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Katowicach  
dokument podpisany elektronicznie przez:  
Beata Leszczyńska

Otrzymują:

1/. Stowarzyszenie Akcja Sąsiedzka Ząbkowice z siedzibą w Dąbrowie Górniczej,  
ul. M. Skłodowskiej 26  
42 – 520 Dąbrowa Górnicza - e-doręczenie PUH

2/. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza – e-doręczenie PURDE

3/. Radca prawny Pan Jakub Sobczyk – pełnomocnik inwestora spółki Apartamenty Ząbkowice sp. z o. o. z siedzibą w Pabianicach  
Kancelaria Radcy Prawnego Jakub Sobczyk  
Al. Piłsudskiego 30 lok. 74  
41 – 303 Dąbrowa Górnicza  
e-doręczenie: AE:PL-26055-32791-VTHHG-24

4/. Pozostałe strony postępowania – zawiadomienie przez obwieszczenie w trybie art. 49 kpa:

1. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza – wraz z:
  - a/ pismem przewodnim w sprawie zawiadomienia przez obwieszczenie
  - b/ zawiadomieniem- e-doręczenie PURDE

2. akta SKO w Katowicach – egzemplarz dla stron zawiadamianych w trybie art. 49 kpa

5/. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza – wraz z:

- a/ pismem przewodnim w/s informacji o środowisku
  - b/ informacją o środowisku
- e-doręczenie PURDE

6/. a/a:

- a/. akta SKO w Katowicach
- b/. tablica ogłoszeń SKO w Katowicach oraz BIP – w trybie informacji o środowisku

#### Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze z siedzibą w Katowicach, ul. H. Dąbrowskiego 23.
- Inspektorem Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach jest Krzysztof Morkis, e-mail: IOD@katowice.sko.gov.pl
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na podstawie:
  - art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
    - art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
  - art. I oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- Dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom innym niż upoważnione na podstawie prawa lub zawartych umów.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane od momentu zakończenia postępowania przez okres co najmniej 10 lat.
- Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego (tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych).
- Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.

**PREZES**  
Samorządowego Kolegium Odwoławczego  
w Katowicach  
**Grzegorz Łaszczycza**