

SKO.OS.41.9/485/2025/8920/BL

Katowice, 15. 12. 2025 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2025 r. Poz. 1691)

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Beata Leszczyńska - sprawozdawca
Członkowie: Kamila Koziara
Robert Nowicki

w związku z odwołaniem Zarządu Rodzinnych Ogrodów Działkowych „CHEMIK” z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, ul. Zgrzebnioka (bez numeru), zawartym w piśmie z dnia 22 maja 2025 r., od decyzji Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie z dnia 23 kwietnia 2025 r. znak RS.6220.0004.2025 w sprawie orzeczenia o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z zagospodarowaniem terenu, drogami oraz infrastrukturą techniczną”

na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 roku

p o s t a n o w i ł o

stwierdzić niedopuszczalność odwołania

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ pierwszej instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu organ ten podał argumentację przemawiającą, jego zdaniem za wydanym w sprawie rozstrzygnięciem.

Odwołanie od tej zostało wniesione przez Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „CHEMIK” z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, ul. Zgrzebnioka (bez numeru).

Pismem z dnia 7 listopada 2025 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wystąpiło do Zarządu Rodzinnych Ogrodów Działkowych „CHEMIK” z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, ul. Zgrzebnioka (bez numeru) o wykazanie – w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania - umocowania do działania polegającego na reprezentowaniu Stowarzyszenia ogrodowego Polski Związek Działkowców z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu administracyjnym przez Zarząd ROD „CHEMIK” z siedzibą w Siemianowicach Śląskich ul. Zgrzebnioka (bez numeru). Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wniosło również o nadesłanie – we wskazanym terminie – Statutu Polskiego Związku Działkowców oraz wszelkich innych dokumentów, z których takie umocowanie wynika.

Wezwanie to zostało nadane poprzez e-doręczenie PUH za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska, jako list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Jak wynika z Potwierdzenia integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego, wezwanie zostało wydrukowane przez Poczta Polską – operatora wyznaczonego w dniu 7 listopada 2025 r.

Z adnotacji umieszczonej na kopercie, w której wydrukowane wezwanie umieszczono wynika, że z powodu niemożności doręczenia przesyłki zawierającej wezwanie została ona dwukrotnie awizowana (pierwsze awizo: 13 listopada 2025 r., drugie awizo: 21 listopada 2025 r., pieczęć oddawcza Urzędu Poczтового Siemianowice Śląskie 1 datowana na 28 listopada 2025 r.), a zatem pozostawiona na okres 14 dni do dyspozycji adresata w Urzędzie Poczтовым Siemianowice Śląskie 1.

Z powodu niepodjęcia pisma przez adresata, przedmiotowa przesyłka została zwrócona do nadawcy –

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w dniu 28 listopada 2025 r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „CHEMIK” z siedzibą w Siemianowicach Śląskich, ul. Zgrzebnioka (bez numeru) nie odpowiedział na wystosowane wezwanie z dnia 7 listopada 2025 r.

Po analizie zatem zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz po rozważeniu stanu prawnego i faktycznego sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że sprawa zawisła przed organem odwoławczym nie może zostać merytorycznie rozpatrzona w jej całokształcie z powodów następujących.

W wyniku złożonego odwołania, organ administracji publicznej jest obowiązany zbadać – na zasadzie art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako: kpa), dopuszczalność wniesionego środka zaskarżenia. Przepis ten bowiem stanowi, że organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania, a postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Jak podkreśla orzecznictwo sądów administracyjnych [cyt:] „Powyższe przepisy określają obowiązki organu drugiej instancji we wstępnej fazie postępowania odwoławczego. Postępowanie odwoławcze składa się z trzech faz: fazy wstępnej, fazy postępowania wyjaśniającego i fazy wydania decyzji. Jak wynika z treści art. 134 k.p.a. organ odwoławczy w pierwszej fazie postępowania zobowiązany jest do ustalenia, czy odwołanie jest dopuszczalne i czy zostało wniesione z zachowaniem terminu. W razie stwierdzenia niedopuszczalności lub uchybienia terminu organ odwoławczy nie może rozpatrzyć merytorycznie wniesionego środka zaskarżenia. W drodze postanowienia organ odwoławczy winien zaś stwierdzić niedopuszczalność odwołania lub uchybienie terminu do jego wniesienia. Rozpatrzenie odwołania niedopuszczalnego lub wniesionego z uchybieniem terminu stanowi naruszenie prawa, które należy zakwalifikować jako rażące zważywszy, że oznacza weryfikację w postępowaniu odwoławczym aktu, który na podstawie art. 16 § 1 korzysta z ochrony trwałości” (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 listopada 2019 r., II SA/Gd 278/2019, LEX nr 2746778, podobnie np. wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 października 2025 r., III SA/Gl 974/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2025 r., VIII SA/Wa 602/25, CBOSA).

Ponadto należy wskazać, że stwierdzenie niedopuszczalności odwołania następuje z powodów podmiotowych lub przedmiotowych [cyt:] „Negatywny wynik badania wstępnego skutkuje wydaniem jednego z 2 wymienionych w art. 134 k.p.a. rozstrzygnięć - stwierdzenia niedopuszczalności odwołania lub stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania. Przepis art. 134 k.p.a. nie wskazuje warunków, jakie decydują o dopuszczalności odwołania. Niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym, jak i podmiotowym. Niedopuszczalność odwołania z przyczyn przedmiotowych obejmuje przypadki braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadki wyłączenia przez przepisy prawa możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji. Przesłanka podmiotowa oznacza złożenie odwołania przez legitymowany podmiot - stronę postępowania w sprawie” (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 6 listopada 2019 r., II SA/Rz 987/2019, LEX nr 2746762, podobnie również powołane powyżej wyroki: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 października 2025 r., III SA/Gl 974/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2025 r., VIII SA/Wa 602/25, CBOSA).

Rozstrzygnięcie zatem kwestii dopuszczalności wniesionego odwołania jest pierwszą czynnością organu odwoławczego i polega – jak wykazano - na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki, które uzasadniają uznanie odwołania za niedopuszczalne.

W przedmiotowej sprawie należy stwierdzić, że odwołanie zostało wniesione przez podmiot, który w zakreślonym terminie nie odpowiedział na wezwanie organu odwoławczego, a zatem nie udokumentował swojego uprawnienia do reprezentowania Stowarzyszenia ogrodowego Polski Związek Działkowców z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu administracyjnym przez Zarząd ROD „CHEMIK” z siedzibą w Siemianowicach Śląskich ul. Zgrzebnioka (bez numeru). Nie przedłożono również żadnych dokumentów, z których wynikałoby takie umocowanie.

Z powyższych względów uzasadnionym stało się stwierdzenie niedopuszczalności wniesionego odwołania i z tej przyczyny postanowiono, jak w sentencji.

Realizując zasadę dostępu do informacji publicznej o środowisku, na podstawie art. 21 ust. 2 pkt. 9 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 lit. a, b i c ustawy, o postanowieniu niniejszym obwieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Samorządowego

Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na tablicy ogłoszeń, a także zwrócono się do organu pierwszej instancji o podanie go do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Postanowienie to jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100,00 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 wymienionej ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie przez:
Kamila Kozłara

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie przez:
Robert Nowicki

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie przez:
Beata Leszczyńska

Otrzymują:

1/. Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Chemik”

ul. Zgrzebnioka (bez numeru)

41-106 Siemianowice Śląskie - e-doręczenie PUH

2/. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie – e-doręczenie PURDE

3/. Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „TV”

ul. Walerego Wróblewskiego (bez numeru)

41 – 106 Siemianowice Śląskie – e-doręczenie PUH

4/. Pan Wojciech Wojciechowski – pełnomocnik

e-doręczenie: AE:PL-43122-96303-VARWV-23

5/. Matejek sp. z o. o.

ul. Jerozolimska 2/LU1, 30 – 555 Kraków – e-doręczenie PUH

6/. Pozostałe strony postępowania – zawiadomienie przez obwieszczenie w trybie art. 49 kpa:

1. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie – wraz z:

a/ pismem przewodnim w sprawie zawiadomienia przez obwieszczenie

b/ zawiadomieniem

- e-doręczenie PURDE

2. akta SKO w Katowicach – egzemplarz dla stron zawiadamianych w trybie art. 49 kpa

7/. Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie – wraz z:

a/ pismem przewodnim w/s informacji o środowisku

b/ informacją o środowisku

- e-doręczenie PURDE

8/. a/a:

a/. akta SKO w Katowicach

b/. tablica ogłoszeń SKO w Katowicach oraz BIP – w trybie informacji o środowisku

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze z siedzibą w Katowicach, ul. H. Dąbrowskiego 23.
- Inspektorem Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach jest Krzysztof Morkis, e-mail: IOD@katowice.sko.gov.pl
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na podstawie:
 - art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - art. I oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- Dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom innym niż upoważnione na podstawie prawa lub zawartych umów.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane od momentu zakończenia postępowania przez okres co najmniej 10 lat.
- Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego (tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych).
- Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
Grzegorz Łaszczyca