

SKO.OS/41.9/517/2025/9625/KS

Katowice, dnia 14 lipca 2025 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 134 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2024 r. Poz. 572 z późn. zm.)

w związku z odwołaniem Stowarzyszenia „Wolni Mieszkańcy Siemianowic” od decyzji Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami i Rolnictwa w Urzędzie Miasta Piekary Śląskie, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Piekary Śląskie z dnia 30 kwietnia 2024 r. nr 35 (znak sprawy: OSŚ.6220.16.2024) stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Realizacja punktu do zbierania odpadów planowanego na działce o numerze ewidencyjnym 1222/61, 1225/61, 1260/61 oraz 1300/61 obręb 0056 w Siemianowicach Śląskich”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodniczący składu: Katarzyna Stebnicka (sprawozdawca)

Członkowie: Robert Nowicki

Kamila Koziara

na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 lipca 2025 roku

postanowiło

stwierdzić uchybienie terminu do wniesienia odwołania

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ I instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu decyzji organ ten przedstawił argumenty przemawiające za wydanym rozstrzygnięciem w sprawie.

Od decyzji tej odwołanie zostało wniesione przez Stowarzyszenie „Wolni Mieszkańcy Siemianowic” i w treści tego odwołania nie zgodzono się z zapadłym orzeczeniem.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że w treści decyzji prawidłowo pouczone strony, że służy im prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu pierwszej instancji w terminie 14 dni od daty doręczenia tej decyzji.

Powyższa decyzja została doręczona podmiotowi na prawach strony, tj. Stowarzyszeniu „Wolni Mieszkańcy Siemianowic” w dniu 5 maja 2025 r. (dowód: data i podpis osoby odbierającej na druku zwrotnego potwierdzenia odbioru).

Odwołanie od ww. decyzji w piśmie z dnia 2 czerwca 2025 r. wniósł podmiot na prawach strony, tj. Stowarzyszenie „Wolni Mieszkańcy Siemianowic” za pośrednictwem operatora wyznaczonego Poczta Polska S.A. w dniu 2 czerwca 2025 r. (dowód: list polecony ekonomiczny nr 00859007734364694564 w dniu 2 czerwca 2025 r. w Placówce Pocztovej Siemianowice Śląskie 1).

Organ pierwszej instancji pismem z dnia 9 czerwca 2025 r. znak: OSŚ.6220.16.2024 przekazał ww. odwołanie do Kolegium.

Zgodnie z art. 127 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. W myśl § 2 ww. artykułu, właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy. Stosownie do postanowień art. 129 § 1 i § 2 kodeksu postępowania administracyjnego, odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie – od dnia jej ogłoszenia stronie.

Warunkiem skuteczności czynności procesowej – wniesienia odwołania – jest zatem zachowanie ustawowego terminu do jej dokonania. Uchybienie terminu powoduje bezskuteczność odwołania, czego następstwem jest ostateczność decyzji.

W związku z powyższym organ odwoławczy jest zobowiązany w postępowaniu wstępnym zbadać, czy odwołanie zostało wniesione w przewidzianym przepisami terminie (por.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 1999r., sygn. akt: I SA 330/99, LEX Nr 487/49; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 lutego 1998r., sygn. akt: IV SA 727/96, LEX Nr 43307, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 10 października 2017 r., sygn. akt: II SA/Bd 335/17). Jeśli organ odwoławczy ustali, że odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu i nie przywrócono terminu do wniesienia odwołania w trybie art. 58 i 59 kodeksu postępowania administracyjnego – zgodnie z art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego – jest zobowiązany do stwierdzenia w drodze postanowienia uchybienia terminu do wniesienia odwołania (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt: VII SA/Wa 2785/16). W wyroku z dnia 4 czerwca 1997r., sygn. akt: I SA/Ka 183/96, Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy w Gliwicach orzekł, że: „Organ odwoławczy obowiązany jest do badania czy środki odwoławcze wniesione zostały w ustawowym terminie. Uchybienie zaś temu terminowi powoduje bezskuteczność odwołania, czego następstwem jest ostateczność decyzji wykluczająca merytoryczną kognicję organu odwoławczego względem kwestionowanej decyzji.” (tak też wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 31 maja 2017 r., sygn. akt: III SA/Łd 266/17).

Stosownie do treści art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania.

W niniejszej sprawie Kolegium ustaliło, że decyzja z dnia 30 kwietnia 2024 r. nr 35 (znak sprawy: OSŚ.6220.16.2024) została doręczona podmiotowi na prawach strony, tj. Stowarzyszeniu „Wolni Mieszkańcy Siemianowic” w dniu 5 maja 2025 r. (dowód: data i podpis osoby odbierającej na druku zwrotnego potwierdzenia odbioru).

W tym miejscu podkreślenia wymaga, że sposób doręczenia decyzji nie był przez stronę w jakikolwiek sposób kwestionowany.

Natomiast wniesienie odwołania nastąpiło za pośrednictwem operatora wyznaczonego Poczta Polska S.A. w dniu 2 czerwca 2025 r. (dowód: list polecony ekonomiczny nr 00859007734364694564 w dniu 2 czerwca 2025 r. w Placówce Pocztovej Siemianowice Śląskie 1).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje zatem, że stosownie do postanowień art. 57 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia w którym zdarzenie nastąpiło, a upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.

Zatem bieg 14 – dniowego terminu do wniesienia odwołania rozpoczął się w 6 maja 2025 r. i upłynął w dniu 19 maja 2025 r. (poniedziałek).

Z powyższego wynika, iż odwołanie zawarte w piśmie z dnia 2 czerwca 2025 r., zostało złożone po dniu 19 maja 2025 r. (poniedziałek), w którym upływał termin do wniesienia odwołania od ww. decyzji.

Spełnione zatem zostały przesłanki, określone w art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego do stwierdzenia przez organ odwoławczy uchybienia terminu do wniesienia odwołania przez podmiot na prawach strony od decyzji organu pierwszej instancji z dnia 30 kwietnia 2024 r. nr 35 (znak sprawy: OS.6220.16.2024).

Zważyć przy tym należy, że decyzja organu pierwszej instancji zawiera stosowne pouczenie co do terminu na wniesienie odwołania, co spełnia wymóg określony w art. 107 § 1 pkt. 7 kodeksu postępowania administracyjnego, w którym stwierdzono, że decyzja powinna zawierać m.in. cyt.: „(..) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania (..)”.

Ponadto należy zauważyć, że podmiot na prawach strony wnosząc przedmiotowe odwołanie w żaden sposób nie odniósł się co do zaistniałego opóźnienia, nie podał również przyczyny uchybienia terminu i nie wystąpił o jego przywrócenie (art. 58 kodeksu postępowania administracyjnego), niemożliwym zatem było przywrócenie terminu do wniesienia odwołania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia wpisu stałego w wysokości 100,00 zł.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie
przez: Robert Nowicki
/właściwy podpis na oryginale/

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie
przez: Kamila Kozłara
/właściwy podpis na oryginale/

Członek
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach
dokument podpisany elektronicznie
przez: Katarzyna Stebnicka
/właściwy podpis na oryginale/

Otrzymują

1. Pani Dorota Pogoda - pełnomocnik KUBIK PATRYCJA Z.U.H. „PIONIER”; ul. Kryniczna 1; 42-520 Dąbrowa Górnicza

- Dorota Pogoda DB POGODA, ul. Długa 47/39, 41-506 Chorzów - PUH
2. Stowarzyszenie „Wolni Mieszkańcy Siemianowic”
ul. Fabryczna 9/2, 41-100 Siemianowice Śląskie – PUH
 3. Gmina Siemianowice Śląskie - Prezydent Miasta Siemianowice - PUDRE
 4. Skarb Państwa reprezentowany przez Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie -PURDE
 5. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 kpa.
 6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, 40-127 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8-10, e – doręczenie: AE:PL-50844-78007-IRSIV-24
 7. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach , 40-127 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8-10, e – doręczenie: AE:PL-15900-87340-CHEAS-23
 8. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Katowicach, 40-127 Katowice, Pl. Grunwaldzki 8-10, e – doręczenie: AE:PL-85577-36105-TSHAJ-11
 9. Prezydent Miasta Piekary Śląskie – PURDE
 10. aa.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze z siedzibą w Katowicach, ul. H. Dąbrowskiego 23.
- Inspektorem Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach jest Krzysztof Morkis, e-mail: IOD@katowice.sko.gov.pl
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na podstawie:
 - ❖ art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - ❖ art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - ❖ art. I oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- Dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom innym niż upoważnione na podstawie prawa lub zawartych umów.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane od momentu zakończenia postępowania przez okres co najmniej 10 lat.
- Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego (tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych).
- Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
Grzegorz Łaszczyca