

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH
40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23
tel.: 32 255-27-75 fax: 32 251-86-72
e-mail: kancelaria@katowice.finn.pl
REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

SKO.OS/41.9/832/2024/18932/KK

Katowice, dnia 3 grudnia 2024r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj.: Dz. U. z 2018r., Poz. 570) w związku z art. 123 k.p.a., art. 105 § 1 i art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2024r., Poz. 572, dalej jako: k.p.a.)

po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, zawartym w piśmie z dnia 30 października 2024r. o wstrzymanie wykonania decyzji wydanej z powołaniem się na upoważnienie Prezydenta Miasta Jaworzna przez Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Jaworzna z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, którą w pkt. I sentencji tej decyzji ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa instalacji do produkcji płyt z tworzyw sztucznych na terenie działki o nr ewidencyjnym 4034/36 w obr. Jeleń w Jaworznie”. W pkt. II-IV sentencji decyzji określono związane z tą decyzją obowiązki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W pkt. V sentencji decyzji nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. W pkt. VI sentencji tej decyzji określono, że Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca składu orzekającego – Kamila Koziara (sprawozdawca)

Członek składu orzekającego – Anna Kajzerek-Dziwoki

Członek składu orzekającego – Katarzyna Stebnicka

na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 grudnia 2024 roku.

Postanowiło

umorzyć postępowanie w sprawie wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania przedmiotowej decyzji

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, organ I instancji orzekł jak to wskazano powyżej. W sentencji decyzji, tj. w punkcie V tej decyzji, organ I instancji nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a.

Odwołanie z dnia 8 marca 2024r od ww. decyzji złożyło Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, w jego treści wnosząc także o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji. Uzasadniając przedmiotowy wniosek wskazano, mając na względzie brzmienie przepisu art. 86e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, iż koniecznym jest wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji do czasu prawomocnego rozpatrzenia odwołania.

Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania Kolegium decyzją z dnia 19 kwietnia 2024r. Nr SKO.OS/41.9/181/2024/5498/KK orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji organu I instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

Postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2024r., Nr SKO.OS/41.9/270/2024/5498/KK, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach umorzyło postępowanie w sprawie wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania przedmiotowej decyzji.

Wskutek wniesienia sprzeciwu od ww. decyzji Kolegium z dnia 19 kwietnia 2024r. Nr SKO.OS/41.9/181/2024/5498/KK, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 10 czerwca 2024 r., sygn. akt II SA/Gl 579/24 w pkt. 1 tego wyroku uchylił zaskarżoną decyzję Kolegium.

Decyzją z dnia 30 września 2024r., Nr SKO/OS/41.9/629/2024/15086/KK, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie od opisanej na wstępie decyzji wydanej z powołaniem się na upoważnienie Prezydenta Miasta Jaworzna przez Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Jaworzna z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, a także mając na względzie treść ww. wyroku WSA w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2024 r., sygn. akt II SA/Gl 579/24 – utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

Na powyższą decyzję Kolegium została wniesiona skarga przez Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, w piśmie opatrzonym datą: 30 października 2024r. w treści ww. skargi Skarżący wystąpił do Kolegium z wnioskiem o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji organu I instancji z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023.

Wobec powyższego po rozpoznaniu przedmiotowego wniosku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło zatem, co następuje:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że problematykę ochrony środowiska w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U z 2024r., poz. 1112, dalej jako: ustawa, ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku). Kolegium stwierdza w tym miejscu, że już po wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie tj. z dniem 16 października 2023r., weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (tj. Dz.U.2023.poz. 1890). Zgodnie z brzmieniem art. 15 ustawy zmienianej, do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Przepis art. 86e. ust. 1 ustawy stanowi, że organ rozpatrujący odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek strony, może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie tej decyzji.

W myśl ust. 2 ww. przepisu, wstrzymanie albo odmowa wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyjaśnia, że w myśl ww. przepisu prawa, organ rozpatrujący odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek strony, może w „uzasadnionych przypadkach” wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji. Przez pojęcie wykonania aktu administracyjnego należy zaś rozumieć spowodowanie w sposób dobrowolny lub doprowadzenie w trybie egzekucji do takiego stanu rzeczy, który jest zgodny z rozstrzygnięciem zawartym w tym akcie. Doktryna prawa oraz orzecznictwo sądownoadministracyjne stoją na stanowisku, że możliwość wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji dotyczy zarówno sytuacji, w której decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, jak i gdy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

Z akt sprawy wynika, że organ I instancji zaskarżonej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności wskazując na wyjątkowo ważny interes strony. Zdaniem organu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi inwestorowi podjęcie dalszych działań w celu pozyskania wymaganych w procesie inwestycyjnym decyzji administracyjnych, co przyspieszy realizację przedmiotowego zadania. Wskazano m.in. na okoliczność uzależnienia uzyskania przez inwestora

dofinansowania ze środków unijnych od skutecznego zakończenia poszczególnych etapów procesu inwestycyjnego. Decyzją z dnia 30 września 2024r., Nr SKO/OS/41.9/629/2024/15086/KK, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w wyniku ponownego badania sprawy, po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie od opisanej na wstępie decyzji wydanej z powołaniem się na upoważnienie Prezydenta Miasta Jaworzna przez Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Jaworzna z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, a także mając na względzie treść ww. wyroku WSA w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2024 r., sygn. akt II SA/Gl 579/24 – utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

Skargę na powyższą decyzję Kolegium w piśmie z dnia 30 października 2024r., zatytułowanym jako: „Odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” wniosło Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy”. Dodatkowo w treści skargi ww. podmiot wystąpił na podstawie art. 86e ustawy o wstrzymanie wykonania ww. decyzji organu I instancji z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023.

W świetle powyższego stwierdzić przyjdzie, że w niniejszej sprawie przepis art. 86e ust. 1 ustawy nie znajduje zastosowania. Zgodnie z treścią tego przepisu, organ rozpatrujący odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek strony, może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie tej decyzji. Przepis ten znajdzie zatem zastosowanie wyłącznie na gruncie postępowania odwoławczego. Tymczasem, w stanie faktycznym sprawy, etap odwoławczy został zakończony, bowiem decyzją z dnia 30 września 2024r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach utrzymało w mocy decyzję organu I instancji z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, której to nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec z kolei złożenia przez Skarżącą skargi na ww. decyzję Kolegium z dnia 30 września 2024r., Nr SKO/OS/41.9/629/2024/15086/KK – sprawa będzie rozpoznawana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach.

Wobec powyższego, koniecznym jest umorzenie postępowania z wniosku o wstrzymanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Jaworzna z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, którą ustalono środowiskowe uwarunkowania dla określonego w tej decyzji przedsięwzięcia.

Za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3.04.2019 r., sygn. akt II OSK 1242/17, że wskazać należy, że cyt.: „Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, jak i doktryną prawa bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a., to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Sprawa administracyjna jest więc konsekwencją istnienia stosunku administracyjnego - takiej sytuacji prawnej, w której strona ma prawo żądać od organu administracyjnego skonkretyzowania jej indywidualnych uprawnień wynikających z prawa materialnego. Postępowanie w takiej sprawie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli brakuje któregokolwiek z elementów stosunku materialnoprawnego. (por. wyrok NSA z dnia 26 marca 1998 r. sygn. akt II SA 70/98 Lex nr 43205)”. Z kolei w wyroku z dnia 28.02.2018 r., sygn. akt II GSK 1567/16 Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że cyt.: „Przypadki umorzenia postępowania oraz przyczyny jego bezprzedmiotowości - jako wyjątek od zasady - muszą podlegać wykładni dosłownej oraz ścieśniającej, w żadnym zaś razie wykładni rozszerzającej. Wobec powyższego, w pełni należy podzielić prezentowany od dawna w orzecznictwie pogląd, że ze względu na ustrojową zasadę prawa strony do merytorycznego rozpatrzenia jej żądania w postępowaniu administracyjnym i prawa do rozstrzygnięcia sprawy decyzją, art. 105 § 1, przewidujący tzw. obiektywną bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, nie może być interpretowany rozszerzająco. Powyższy przepis ma bowiem zastosowanie tylko w tych sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak sprawy administracyjnej - mogącej być przedmiotem postępowania. Oznacza to, że postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe - w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.a. - tylko wtedy, gdy brak jest sprawy administracyjnej, która może być załatwiona decyzją, nie zaś wtedy, gdy wydanie decyzji staje się zbyteczne.” Bezprzedmiotowość postępowania zaś powstaje bądź z przyczyn podmiotowych bądź przedmiotowych – tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie, gdzie wniesiony wniosek o wstrzymanie wykonalności dotyczy decyzji, w której wobec zakończenia postępowania

odwoławczego, Kolegium nie jest władne i jednocześnie zobowiązane rozstrzygnąć przedmiotowy wniosek w oparciu o brzmienie art. 86e ustawy.

Mając na uwadze powyższe, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, iż powyższe względy uzasadniają umorzenie postępowania w sprawie wniosku Stowarzyszenia „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, zawartego w piśmie z dnia 30 października 2024r. o wstrzymanie wykonania decyzji organu I instancji z uwagi na jego bezprzedmiotowość na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 126 k.p.a.

Stosownie do postanowień art. 113 § 3 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a. na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, jednakże strona niezadowolona z ww. postanowienia może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach ul. Dąbrowskiego 23, 40 – 032 Katowice, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Kamila Koziara
/na oryginale właściwy podpis/

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Anna Kajzerk-Dziwoki
/na oryginale właściwy podpis/

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Katarzyna Stebnicka
/na oryginale właściwy podpis/

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy”. ul. Wiosny Ludów 19, 43-608 Jaworzno,
2. Radca prawny Dominika Nosal – jako pełnomocnik inwestora
na adres:
Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Wolnego 4/303, 40-857 Katowice,
3. Prezydent Miasta Jaworzna, ul. Grunwaldzka 33, 43-600 Jaworzno,
4. Gmina Jaworzno- reprezentowana przez Prezydenta Miasta Jaworzna
ul. Grunwaldzka 33, 43-600 Jaworzno,
5. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach,
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44 - 101 Gliwice,
6. Pozostałe strony- w trybie art. 49 k.p.a.,
7. Aa – BE 10