

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH
40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23
tel.: 32 255-27-75 fax: 32 251-86-72
e-mail: kancelaria@katowice.finn.pl
REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

SKO.OS/41.9/270/2024/5498/KK

Katowice, dnia 22 kwietnia 2024r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj.: Dz. U. z 2018r., Poz. 570) i art. 86e ustawy w związku z art. 123 k.p.a., art. 105 § 1 i art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2024r., Poz. 572, dalej jako: k.p.a.)

po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, zawartym w piśmie z dnia 8 marca 2024r. o wstrzymanie wykonania decyzji wydanej z powołaniem się na upoważnienie Prezydenta Miasta Jaworzna przez Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Jaworzna z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OS-ŚR.6220.12.2023, którą w pkt. I sentencji tej decyzji ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa instalacji do produkcji płyt z tworzyw sztucznych na terenie działki o nr ewidencyjnym 4034/36 w obr. Jeleń w Jaworznie”. W pkt. II-IV sentencji decyzji określono związane z tą decyzją obowiązki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W pkt. V sentencji decyzji nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. W pkt. VI sentencji tej decyzji określono, że Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:
Przewodnicząca składu orzekającego – Kamila Koziara (sprawozdawca)
Członek składu orzekającego – Anna Kajzerek-Dziwoki
Członek składu orzekającego – Katarzyna Stebnicka

na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 kwietnia 2024 roku.

Postanowiło

umorzyć postępowanie w sprawie wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania przedmiotowej decyzji

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OS-ŚR.6220.12.2023, organ I instancji orzekł jak to wskazano powyżej. W sentencji decyzji, tj. w punkcie V tej decyzji, organ I instancji nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a.

Odwołanie z dnia 8 marca 2024r od ww. decyzji złożyło Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, w jego treści wnosząc także o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji. Uzasadniając przedmiotowy wniosek wskazano, mając na względzie brzmienie przepisu art. 86e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, iż koniecznym jest wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji do czasu prawomocnego rozpatrzenia odwołania.

Po zapoznaniu się z argumentacją przedmiotowego wniosku i jego rozpoznaniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło, co następuje:

Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania Kolegium decyzją z dnia 19 kwietnia 2024r. Nr SKO.OS/41.9/181/2024/5498/KK orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji organu I instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

Do rozpatrzenia pozostał natomiast wniosek strony o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji organu I instancji.

Wobec powyższego po rozpoznaniu przedmiotowego wniosku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdziło zatem, co następuje:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że problematykę ochrony środowiska w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U z 2023r., poz. 1094, ze zm., dalej jako: ustawa, ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku). Kolegium stwierdza w tym miejscu, że już po wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie tj. z dniem 16 października 2023r., weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (tj. Dz.U.2023.poz. 1890). Zgodnie z brzmieniem art. 15 ustawy zmienianej, do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Przepis art. 86e. ust. 1 ustawy stanowi, że organ rozpatrujący odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek strony, może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie tej decyzji.

W myśl ust. 2 ww. przepisu, wstrzymanie albo odmowa wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyjaśnia, że w myśl ww. przepisu prawa, organ rozpatrujący odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek strony, może w „uzasadnionych przypadkach” wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji. Przez pojęcie wykonania aktu administracyjnego należy zaś rozumieć spowodowanie w sposób dobrowolny lub doprowadzenie w trybie egzekucji do takiego stanu rzeczy, który jest zgodny z rozstrzygnięciem zawartym w tym akcie. Doktryna prawa oraz orzecznictwo sądownoadministracyjne stoją na stanowisku, że możliwość wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji dotyczy zarówno sytuacji, w której decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, jak i gdy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

Z akt sprawy wynika, że organ I instancji zaskarżonej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności wskazując na wyjątkowo ważny interes strony. Zdaniem organu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi inwestorowi podjęcie dalszych działań w celu pozyskania wymaganych w procesie inwestycyjnym decyzji administracyjnych, co przyspieszy realizację przedmiotowego zadania. Wskazano m.in. na okoliczność uzależnienia uzyskania przez inwestora dofinansowania ze środków unijnych od skutecznego zakończenia poszczególnych etapów procesu inwestycyjnego. Z wnioskiem o wstrzymanie rygoru natychmiastowej wykonalności tej decyzji zwróciło się Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, w piśmie z dnia 8 marca 2024r. Decyzją z dnia 19 kwietnia 2024r. Nr SKO.OS/41.9/181/2024/5498/KK Kolegium orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji organu I instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

Wobec powyższego stwierdzić przyjdzie, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z wnioskiem o wstrzymanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, która została wyeliminowana z obrotu prawnego przez decyzję organu odwoławczego. Wobec tego odpadł przedmiot złożonego wniosku, tzn. brak decyzji organu I instancji, której dotyczył wniosek o wstrzymanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności. Instytucja wstrzymania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 86e ustawy, może bowiem dotyczyć wyłącznie istniejącego orzeczenia w tym względzie tj. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzasadnia to umorzenie postępowania z wniosku o wstrzymanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Jaworzna z dnia 21 lutego 2024r., znak sprawy: OŚ-ŚR.6220.12.2023, którą ustalono środowiskowe uwarunkowania

dla określonego w tej decyzji przedsięwzięcia.

Za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3.04.2019 r., sygn. akt II OSK 1242/17, że wskazać należy, że cyt.: „Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, jak i doktryną prawa bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 105 § 1 k.p.a., to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Sprawa administracyjna jest więc konsekwencją istnienia stosunku administracyjnego - takiej sytuacji prawnej, w której strona ma prawo żądać od organu administracyjnego skonkretyzowania jej indywidualnych uprawnień wynikających z prawa materialnego. Postępowanie w takiej sprawie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli brakuje któregokolwiek z elementów stosunku materialnoprawnego. (por. wyrok NSA z dnia 26 marca 1998 r. sygn. akt II SA 70/98 Lex nr 43205)”. Z kolei w wyroku z dnia 28.02.2018 r., sygn. akt II GSK 1567/16 Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że cyt.: „Przypadki umorzenia postępowania oraz przyczyny jego bezprzedmiotowości - jako wyjątek od zasady - muszą podlegać wykładni dosłownej oraz ścieśniającej, w żadnym zaś razie wykładni rozszerzającej. Wobec powyższego, w pełni należy podzielić prezentowany od dawna w orzecznictwie pogląd, że ze względu na ustrojową zasadę prawa strony do merytorycznego rozpatrzenia jej żądania w postępowaniu administracyjnym i prawa do rozstrzygnięcia sprawy decyzją, art. 105 § 1, przewidujący tzw. obiektywną bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, nie może być interpretowany rozszerzająco. Powyższy przepis ma bowiem zastosowanie tylko w tych sytuacjach, gdy w świetle prawa materialnego i ustalonego stanu faktycznego brak sprawy administracyjnej - mogącej być przedmiotem postępowania. Oznacza to, że postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe - w rozumieniu art. 105 § 1 k.p.a. - tylko wtedy, gdy brak jest sprawy administracyjnej, która może być załatwiona decyzją, nie zaś wtedy, gdy wydanie decyzji staje się zbyteczne.” Bezprzedmiotowość postępowania zaś powstaje bądź z przyczyn podmiotowych bądź przedmiotowych – tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie, gdzie wniesiony wniosek o wstrzymanie wykonalności dotyczy decyzji organu I instancji, która została wyeliminowana z obrotu prawnego decyzją Kolegium z dnia 19 kwietnia 2024r. Nr SKO.OS/41.9/181/2024/5498/KK.

Mając na uwadze powyższe, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, iż powyższe względy uzasadniają umorzenie postępowania w sprawie wniosku Stowarzyszenia „Jeleń. Tu mieszkamy!”, z siedzibą w Jaworznie, zawartego w piśmie z dnia 8 marca 2024r. o wstrzymanie wykonania decyzji organu I instancji z uwagi na jego bezprzedmiotowość na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 126 k.p.a.

Stosownie do postanowień art. 113 § 3 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a. na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, jednakże strona niezadowolona z ww. postanowienia może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach ul. Dąbrowskiego 23, 40 – 032 Katowice, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Kamila Koziara
/na oryginale właściwy podpis

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Anna Kajzerek-Dziwoki
/na oryginale właściwy podpis

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Katarzyna Stebnicka
/na oryginale właściwy podpis/

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie „Jeleń. Tu mieszkamy”. ul. Wiosny Ludów 19, 43-608 Jaworzno,
2. Radca prawny Dominika Nosal – jako pełnomocnik inwestora

na adres:

- Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Wolnego 4/303, 40-857 Katowice,
3. Prezydent Miasta Jaworzna, ul. Grunwaldzka 33, 43-600 Jaworzno- ze zwrotem akt sprawy (3 teczki),
 4. Gmina Jaworzno- reprezentowana przez Prezydenta Miasta Jaworzna
ul. Grunwaldzka 33, 43-600 Jaworzno,
 5. Pozostałe strony- w trybie art. 49 k.p.a.,
 6. Aa – BE 10

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40 – 127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaworznie
ul. Pocztowa 7, 43-600 Jaworzno,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Katowicach
Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40 – 127 Katowice