

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH
40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23
tel.: 32 255-27-75 fax: 32 251-86-72
e-mail: kancelaria@katowice.sko.gov.pl
REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

Nr SKO.OS/41.9/954/2023/21851/KS

Katowice, 13 listopada 2023 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 570), oraz art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.),

w związku z odwołaniem Rady Dzielnicy Ostropa od decyzji Zastępcy Naczelnik Wydziału Środowiska w Urzędzie Miejskim w Gliwicach, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Gliwice, z dnia 7 września 2023 r. Nr ŚR-473/2023 nr sprawy: SR.6220.1.44.2022 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy dzielnicy Ostropa w Gliwicach” i określenia istotnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:
Przewodniczący składu: Katarzyna Stebnicka (sprawozdawca)
Członkowie: Kamila Koziara
Robert Nowicki

na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2023 r.

postanowiło

stwierdzić niedopuszczalność odwołania

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 7 września 2023 r. Nr ŚR-473/2023 nr sprawy: SR.6220.1.44.2022 organ pierwszej instancji orzekł jak opisano na wstępie.

Od przedmiotowej decyzji odwołanie z dnia 21 września 2023 r. wniosła Rada Dzielnicy Ostropa. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Ostropa wstępując w imieniu Rady Dzielnicy Ostropa zarzucił zaskarżonej decyzji naruszenie przepisów zawartych w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia właściwemu organowi. W uzasadnieniu rozwinięto zarzuty.

Nie znajdując podstaw do zmiany swego stanowiska organ pierwszej instancji pismem z dnia 3 października 2023 r., znak: SR.6220.1.44.2022 przesłał odwołanie wraz z aktami sprawy Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Katowicach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, co następuje:

Stosownie do art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

Kolegium wskazuje, że postępowanie przed organem odwoławczym, składa się z trzech faz: fazy wstępnej, fazy postępowania wyjaśniającego, fazy wydania decyzji. W postępowaniu wstępnym organ odwoławczy podejmuje czynności mające na celu ustalenie, czy odwołanie jest dopuszczalne oraz czy zostało wniesione z zachowaniem terminu. W pierwszej kolejności bada się dopuszczalność odwołania. Wystąpienie którejs z przesłanek negatywnych, tj. niedopuszczalności odwołania lub uchybienia terminu do jego wniesienia, nakłada na organ odwoławczy obowiązek jej stwierdzenia w formie postanowienia. Treść art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego będącego bezwzględnie obowiązującą normą prawną wskazuje na związany charakter rozstrzygnięcia (zwrot "organ... stwierdza"). Nie pozostawiono tu organowi odwoławczemu jakiegokolwiek sfery uznania (por. wyrok NSA z dnia 30 grudnia 1998 r., IV SA 2294/96, niepubl.; wyrok NSA z dnia 29 stycznia 1997 r., I SA/Gd 1482/96, niepubl., wyrok WSA w Gliwicach z dnia 3 października 2014r., sygn. akt: II SA/GI 439/14).

Przesłanka niedopuszczalności odwołania może wynikać z przyczyn przedmiotowych, jak też z przyczyn podmiotowych.

Przyczyny niedopuszczalności odwołania o charakterze przedmiotowym to w szczególności: a) nieistnienie w sensie prawnym przedmiotu zaskarżenia (nieistnienie decyzji administracyjnej a w znaczeniu prawnym, np. ze względu na jej niedoręczenie którejkolwiek ze stron postępowania, czynność organu nie jest decyzją, lecz czynnością materialno – techniczną); b) niezaskarżalność określonych rodzajów decyzji administracyjnych wydawanych w postępowaniu jednoinstancyjnym; c) ostateczny charakter decyzji organu odwoławczego (por.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 listopada 2000r., sygn. akt: V SA 235/00, niepublikowany).

Przyczyny niedopuszczalności odwołania o charakterze podmiotowym to w szczególności oczywisty brak po stronie określonego podmiotu legitymacji odwoławczej, niezdolności odwołującego się do czynności prawnych (por.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 września 2001r., sygn. akt: I SA 335/00, niepublikowany; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 grudnia 2007r., sygn. akt: II OSK 1661/06).

Mając na uwadze powyższe stwierdzić przyjdzie, że odwołująca się tj. Rada Dzielnicy Ostropa to organ jednostki pomocniczej. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) gmina może tworzyć jednostki pomocnicze: sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. Jednostką pomocniczą może być również położone na terenie gminy miasto. Jednostka pomocnicza stanowi wyraz dekoncentracji zadań publicznych przekazanych przez gminę. Jej status publicznoprawny wyznaczony jest przede wszystkim poprzez uprawnienia (kompetencje, zadania) publiczne, a więc zdolność do załatwiania określonych spraw publicznych. Z kolei dzielnice jako jednostki pomocnicze gminy są wyłącznie elementami składowymi gmin, niemającymi poza tymi ramami samodzielny bytu prawnego, niemogącymi w stosunku do osób trzecich podejmować jakichkolwiek działań. Poza ramami organizacyjnymi gminy dzielnica nie istnieje, gdyż nie ma w żadnej mierze choćby nawet ułomnej osobowości prawnej. Jednostka pomocnicza gminy nie posiada zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnych, nie może zatem występować w obrocie prawnym jako samodzielny podmiot mogący skutecznie działać we własnym imieniu i na własny rachunek lub w imieniu i na rachunek podmiotów trzecich. Umocowania do reprezentacji, jak zawieranie umów oraz występowanie przed sądami i organami, mogą wynikać wyłącznie z przepisów ustawowych, ewentualnie z udzielonego przez właściwy organ upoważnienia. Ustawa nie przydziela jednostce pomocniczej kompetencji publicznoprawnych w relacjach zewnętrznych gminy (tak. P. Chmielnicki [w:] K. Bandarzewski, J. Czerw, D. Dąbek, P. Dobosz, P. Kryczko, M. Mączyński, I. Niżnik-Dobosz, S. Płazek, P. Chmielnicki, *Ustawa o samorządzie gminnym*, Warszawa 2022, art. 5., por. wyrok WSA w Gliwicach z 17.01.2018 r., IV SA/GI 590/17, LEX nr 2433886).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy stwierdzić przyjdzie, iż Rada Dzielnicy Ostropa nie ma zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnych, nie może zatem występować w obrocie prawnym jako samodzielny podmiot mogący skutecznie działać we własnym imieniu i na

własny rachunek lub w imieniu i na rachunek podmiotów trzecich. Tym samym nie może skutecznie wnieść odwołań od decyzji organu pierwszej instancji z dnia 7 września 2023 r. Nr ŚR-473/2023 nr sprawy: SR.6220.1.44.2022 organ pierwszej instancji orzekł jak opisano na wstępie.

Z tego względu, w myśl art. 134 kodeksu postępowania administracyjnego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza – w drodze postanowienia – niedopuszczalność odwołania z dnia 21 września 2023 r. Jego niedopuszczalność w przedmiotowej sprawie następuje z przyczyny podmiotowej, a to braku zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnych po stronie odwołującej się.

Z powyższych powodów uzasadnionym stało się postanowienie o niedopuszczalności wniesionego odwołania.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, każdemu, kto ma w tym interes prawny, służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wymogi formalne skargi określają art. 46, 47, art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. 2023 r., poz.1634 ze zm.).

Wniesienie skargi na niniejsze postanowienie wymaga uiszczenia *wpisu stałego w wysokości: 100 zł.*

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie jej prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego. Zasady przyznawania prawa pomocy oraz skutki przyznania określają art. 243 – 262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. 2023 r., poz. 1634 ze zm.).

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Katarzyna Stebnicka
/właściwy podpis na oryginale/

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Robert Nowicki
/właściwy podpis na oryginale/

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium
Odwoławczego
w Katowicach

Kamila Koziara
/właściwy podpis na oryginale/

Otrzymują:

1. Rada Dzielnicy Ostropa , ul. Architektów 109, 44 – 151 Gliwice
2. Pan Krzysztof Trólka- pełnomocnik wnioskodawcy
adres do korespondencji: Biuro Studiów i Projektów Komunikacji sp. z o.o. ul. Bolesława Prusa 42, 40-619 Katowice
3. Stowarzyszenie Zdrowe Miasto, ul. Zwycięstwa 1, 44-100 Gliwice
4. pozostałe strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
5. Prezydent Miasta Gliwice ul. Zwycięstwa 21, 44 – 1900 Gliwice
6. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach plac Grunwaldzki 8/10, 40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach Stefana Banacha 4, 44-100 Gliwice
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach Ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice