

**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH**

40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23

tel.: 32 255-27-75 fax: 32 251-86-72

e-mail: 13 kancelaria@katowice.gov.pl

REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

SKO.OSW/41.9/399/2022/12298/KK

Katowice, dnia 7 września 2022r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tj. Dz. U. z 2018 r., Poz. 570, ze zm.) oraz art. 26 § 3 w związku z art. 24 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., Poz. 735, dalej jako: „k.p.a.”)

po rozpoznaniu wniosku Wójta Gminy Mierzęcice z dnia 3 sierpnia 2022 r., znak: GK.6220.0008.2020 (data wpływu do Kolegium: 8 sierpnia 2022 r.) w sprawie wyłączenia Wójta Gminy Mierzęcice z prowadzenia postępowania oraz o wyznaczenie innego organu do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa obiektu inwentarskiego przeznaczonego do chowu brojlerów wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 30 w miejscowości Toporowice, gmina Mierzęcice”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Kamila Koziara – sprawozdawca

Członkowie: Robert Nowicki
Katarzyna Stebnicka

na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 września 2022 r.

postanowiło

odmówić wyłączenia Wójta Gminy Mierzęcice i wyznaczenia innego organu do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Mierzęcice pismem z dnia 3 sierpnia 2022 r., znak: GK.6220.0008.2020 (data wpływu do Kolegium: 8 sierpnia 2022 r.) wystąpił do Kolegium z wnioskiem w sprawie wyłączenia Wójta Gminy Mierzęcice z prowadzenia postępowania oraz o wyznaczenie innego organu do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „ Budowa obiektu inwentarskiego przeznaczonego do chowu brojlerów wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 30 w miejscowości Toporowice, gmina Mierzęcice”.

W treści przedmiotowego pisma, argumentując zasadność wystąpienia z ww. wnioskiem, wnioskodawca wskazał, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach decyzją z dnia 25 lipca 2022r., Nr SKO.OS.41.9343/2022/9912/KS uchyliło w całości decyzję Wójta Gminy Mierzęcice z dnia 30 maja 202r., nr GK.6220.0008 odmawiającej wydania decyzji dla ww. przedsięwzięcia. W końcowej części ww. pisma Wnioskodawca wskazał, iż stosownie do zawartych w ww. decyzji Kolegium wskazań (str. 11-ta) wnosi o wyznaczenie innego organu do załatwienia sprawy. Do przedmiotowego wniosku nie zostały załączone zarówno akta sprawy jak i inne dodatkowe dokumenty.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach po zapoznaniu się z powyższym wnioskiem o wyłączenie, stwierdza, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 26 § 3 k.p.a., jeżeli wskutek wyłączenia pracowników organu administracji publicznej organ ten stał się niezdolny do załatwienia sprawy, stosuje się odpowiednio przepis § 2. Stanowi on, iż w przypadku wyłączenia organu sprawę załatwia:

- 1) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 1 – organ wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę,
- 2) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 2 – organ wyższego stopnia nad organem, w którym osoba wymieniona w tym przepisie zajmuje stanowisko kierownicze.

Organ wyższego stopnia może do załatwienia sprawy wyznaczyć inny podległy sobie organ.

Stosownie do treści art. 24 § 3 k.p.a. bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności pracownika.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że wyłączenie organu może nastąpić w toku postępowania zwykłego oraz w postępowaniu prowadzonym w trybach nadzwyczajnych. Przesłanki wyłączenia organu mogą pojawić się w każdym stadium sprawy, nie ulega jednak wątpliwości, iż musi ona być przedmiotem rozpoznania w postępowaniu administracyjnym.

Właściwość poszczególnych organów administracji publicznej do prowadzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia ustanawia art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 r. Poz. 1029, ze zm., dalej jako: ustawa). Zgodnie z brzmieniem ust. 1 ww. przepisu, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

- 1) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku:

- a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

- dróg,
- napowietrznych linii elektroenergetycznych,
- instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,
- sztucznych zbiorników wodnych,
- obiektów jądrowych,
- składowisk odpadów promieniotwórczych,

- b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej;

- c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,

- d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,

- e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,

- f) inwestycji w zakresie terminalu,

- g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,

- i) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych;

- j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,

- k) napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

- m) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,

- n) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,

- o) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,
- p) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,
- r) elektrowni wiatrowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 724),
- s) strategicznej inwestycji w sektorze naftowym,
- t) inwestycji w zakresie linii kolejowych,
- u) inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;
- 1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;
- 3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;
- 4) wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

W myśl ust. 1a ww. przepisu, w przypadku gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Ust. 2 ww. przepisu stanowi, że w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, właściwość miejscową regionalnego dyrektora ochrony środowiska ustala się w odniesieniu do obszaru morskiego wzdłuż wybrzeża na terenie danego województwa.

W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. (ust. 4 ww. przepisu).

W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. (ust. 5 ww. przepisu).

W myśl ust. 5a ww. artykułu, do wniosku o wydanie opinii, o której mowa w ust. 4 i 5, załącza się odpowiednio kartę informacyjną przedsięwzięcia lub raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w postaci pisemnej oraz elektronicznej.

Ust. 5b ww. przepisu stanowi, że opinię, o której mowa w ust. 4 i 5, wydaje się w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisów art. 106 § 5 i 6 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej, dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. (ust. 6 ww. przepisu).

W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska. (ust. 7 ww. artykułu).

Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 74 ust. 3a ww. ustawy, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Ustalenia na ww. okoliczność, właściwy w sprawie organ administracji, dokonuje m.in. w oparciu o przedłożone do wniosku dokumenty tj. m.in. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3., a także na podstawie dołączonego do wniosku wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalającego na ustalenia stron postępowania, zawierający co najmniej nr działki ewidencyjnej oraz o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a. (art. 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, iż wniosek o wyłączenie nie jest zasadny. Wnioskodawca występując z wnioskiem w sprawie wyłączenia organu nie wykazał w oparciu o ww. przepis art. 74 ust. 3a ustawy, aby przedsięwzięcie było realizowane na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Mierzęcice, jak również aby planowane przez inwestora przedsięwzięcie miało oddziaływać na nieruchomości do których Gminie Mierzęcice, reprezentowanej przez Wójta Gminy Mierzęcice przysługuje prawo rzeczowe. Wnioskodawca nie wykazał zatem, że przysługuje mu status strony w toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z tego względu brak podstaw do wyłączenia Wójta Gminy Mierzęcice i wyznaczenia innego organu do jego prowadzenia.

Mając na uwadze powyższe, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, iż nie znajduje podstaw do uwzględnienia wniosku Wójta Gminy Mierzęcice z dnia 3 sierpnia 2022 r., znak: GK.6220.0008.2020 (data wpływu do Kolegium: 8 sierpnia 2022 r.) w sprawie wyłączenia Wójta Gminy Mierzęcice z prowadzenia postępowania oraz o wyznaczenie innego organu do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obiektu inwentarskiego przeznaczonego do chowu brojlerów wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o numerze ewidencyjnym 30 w miejscowości Toporowice, gmina Mierzęcice”.

Niezależnie od powyższego Kolegium informuje, że w przypadku wystąpienia innych okoliczności, które wyczerpywałyby występowanie przesłanki do wyłączenia organu istnieje możliwość złożenia stosownego wniosku o wyłączenie organu, który zostanie rozpatrzony w prawem przewidzianej formie.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Na postanowienie to nie przysługuje zażalenie ani też skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Członek Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach

Kamila Koziara

Członek Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach

Robert Nowicki

Członek Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Katowicach

Katarzyna Stebnicka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Mierzęcice, ul. Wolności 95, 42-460 Mierzęcicie,
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1.P. Adrian Słania – adres w aktach sprawy,
- 2.Pozostałe strony – poprzez obwieszczenie